

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NA STAVEBNÍ PRÁCE  
podlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení podle § 270 veřejných zakázkách

## ODPOVĚĎ NA DOPLŇUJÍCÍ DOTAZY č. 4 až 13

### **VŘ S NÁZVEM:**

„Výstavba tělocvičny u ZŠ č.p. 136 v Ostravě - Petřkovicích“.

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám jsou rozesílány e-mailem všem známým uchazečům, kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona, a to na e-mailové adresy. Současně jsou dodatečné informace k zadávacím podmínkám uveřejňovány na profilu zadavatele.**

Dodatečné informace jsou poskytovány na základě dotazů uchazeče o VŘ ze dne 01.08.2016, dotaz – odpověď. Formulace dotazů uchazeče o VŘ je doslovně převzata.

#### **Otázka č. 4:**

**Dle bodu 5.3.6 Zadávací dokumentace má uchazeč ocenit všechny předepsané položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr tak, že jej vyplní ve všech položkách. Jelikož v bodě II./1. návrhu smlouvy uvádíte, že rozsah předmětu stavby je vymezen projektovou dokumentací a stavebním povolením, může dojít k situaci, kdy budou reálně existovat rozdíly mezi předepsaným soupisem s výkazem výměr a mezi textovou nebo výkresovou částí projektové dokumentace a požadavky vyplývajícími ze stavebního povolení.**

**Dotaz: Jak bude v tomto případě zadavatel (objednatel) postupovat vůči zhotoviteli? Jak budou řešeny rozdíly v rozsahu díla vzniklé srovnáním „soupisu prací s výkazem výměr“ a textové nebo výkresové části projektové dokumentace a požadavky vyplývajícími ze stavebního povolení a dalších rozhodnutí? Stanovuje oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jednoznačně rozsah díla?**

## Odpověď č. 4

Nesrovnalosti soupisu prací s výkazem výměr a výkresové či textové části projektové dokumentace se nepředpokládají.

Pro ocenění nabídky mají všichni uchazeči rovné podmínky a oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jednoznačně stanovuje rozsah díla pro zpracování nabídky.

Pokud by se nějaký nesoulad během realizace objevil, bude řešen individuálně případ od případu v souladu s ustanovením čl. II. Smlouvy o dílo.

Ano, oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb je plně v souladu s výkazem výměr a stanovuje jednoznačně rozsah díla.

## Otázka č. 5

**Dle bodu II./4. návrhu smlouvy o dílo má zhotovitel zajistit zkoušky, atesty, revize atd. dle ČSN, ČN a EN. Rovněž v bodě VIII./2. a VIII./3. návrhu smlouvy o dílo se hovoří o evropských technických normách.**

**Dotaz: Jelikož dílo má být provedeno v souladu s českým právním řádem, o jaké ČN A EN se jedná? Neplatí spíš označení ČSN EN? Mohl by zadavatel uchazeči specifikovat evropské normy dle bodu VIII./2. návrhu smlouvy o dílo?**

## Odpověď č. 5

Při provádění stavební části, a to jak při stavebních pracích, tak při zpracování dílenské dokumentace nebo při dodavatelské přípravě obecně budou závazně dodržovány všechny normové a zákonné požadavky v oblasti investiční výstavby v aktuálním znění, nebo podle povahy věci, ve znění platném v době zpracování projektové dokumentace.

Normy jsou uvedeny v ZD pod bodem 3.4.6. Odkaz na ČN a EN je překlep, správný odkaz je na normy ČSN a normy ČSN EN.

## Otázka č. 6

**Dle bodu VI./5. návrhu smlouvy o dílo jsou součástí ceny i práce a dodávky, které v SoD uvedeny nejsou a zhotovitel jakožto odborník o nich vědět měl nebo mohl vědět. Dle bodu 5.3.6 Zadávací dokumentace uchazeč nesmí provádět jakékoli změny v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.**

**Dotaz: Mohl by zadavatel vysvětlit uchazeči tento rozpor?**

## Odpověď č. 6

Bez zákazu obsaženého v bodě 5.3.6 Zadávací dokumentace, dle kterého uchazeč nesmí provádět jakékoli změny v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, by existovalo reálné riziko, že nabídky jednotlivých uchazečů nebude možné porovnat. Zadavatel má za to, že předložený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je úplný a žádné další práce, dodávky ani služby nepředpokládá.

## Otázka č. 7

**Dle § 44 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Dle znění bodů VI./7. a VI./12. návrhu smlouvy o dílo je však tato odpovědnost přesunuta na zhotovitele.**

**Dotaz: Mohl by zadavatel vysvětlit uchazeči tento rozpor? Prohlašuje zadavatel jednoznačně, že předložený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (jako součást zadávací dokumentace) je závazný a úplný? Stačí nám odpověď „ANO“ nebo „NE“.**

## Odpověď č. 7

Zadavatel odpovídá za správnost a úplnost zadávací dokumentace dle § 44 ZVZ. To mu nebrání v tom, aby po dodavateli požadoval prohlášení obsažené v čl. VI./7. a VI./12 Smlouvy o dílo. Zadavatel má za to, že předložený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je úplný a žádné další práce, dodávky ani služby nepředpokládá.

## Otázka č.8.

**Vztahuje se dle zadavatele záruka dle bodu XIII./4. návrhu smlouvy o dílo rovněž na poškození díla objednatelem či třetí osobou či zásahem vyšší moci? Má v takových případech uchazeč dle zadavatele bezplatně odstraňovat vady vzniklé během trvání záruční doby? Má uchazeč bezplatně odstraňovat v záruční době jen takové vady, u kterých má zadavatel (objednatel) práva z vadného plnění? Jelikož součástí díla je i výsadba zeleně, domnívá se zadavatel, že je standardní poskytovat pro tuto část díla záruku 72 měsíců?**

## Odpověď č. 8

Záruka dle bodu XIII./4. návrhu Smlouvy o dílo je standardní zárukou, nikoliv pojištěním, a vzathují se na ní zákonná ustanovení § 2113 a násl. občanského zákoníku.

Podle § 2113 občanského zákoníku „Zárukou za jakost se prodávající zavazuje, že věc bude po určitou dobu způsobilá k použití pro obvyklý účel nebo že si zachová obvyklé vlastnosti. Tyto účinky má i uvedení záruční doby nebo doby použitelnosti věci na obalu nebo v reklamě. Záruka může být poskytnuta i na jednotlivou součást věci.“

Podle § 2116 občanského zákoníku „Kupující nemá právo ze záruky, způsobila-li vadu po přechodu nebezpečí škody na věci na kupujícího vnější událost. To neplatí, způsobil-li vadu prodávající.“

Požadavek na 72 měsíční záruční lhůtu na dílo je v souladu s českým právním řádem včetně zákona o veřejných zakázkách.

## Otázka č. 9

**V bodě XII./3. návrhu smlouvy o dílo se připouští předání a převzetí části díla. V bodě XIV./1. návrhu smlouvy o dílo se hovoří o přechodu nebezpečí újmy na díle až dnem předání a převzetí celého díla.**

**Dotaz: V případě předání a převzetí části díla přechází nebezpečí újmy na této části díla na objednatele dnem jejího předání a převzetí dle platné legislativy? Stačí nám odpověď „ANO“ nebo „NE“.**

## Odpověď č. 9

Nebezpečí újmy na zhotovované věci přechází až předáním a převzetím celého díla ve smyslu XIV. čl. 1 návrhu Smlouvy o dílo.

## Otázka č. 10:

**V bodě XV./1. návrhu smlouvy o dílo je řečeno, že uchazeč bude sankcionován za prodlení s předáním díla při existenci drobných vad a nedodělků. Návrh smlouvy o dílo však připouští dle platné legislativy předání a převzetí s drobnými vadami a nedodělky a sjednání termínu jejich odstranění pod sankcí v případě jeho nesplnění.**

**Dotaz: Mohl by zadavatel objasnit uchazeči, proč takto stanovil sankci pod bodem XV./1. návrhu smlouvy o dílo?**

Odpověď č. 10

Uchazeč sankci stanovil proto, aby zajistil co nejrychlejší odstranění drobných vad a nedodělků ze strany dodavatele.

**Otázka č.11**

**Vztahuje se sankce uvedená pod bodem XV./6. návrhu smlouvy o dílo pouze na vadu, u které má objednatel práva z vadného plnění? Stačí nám odpověď „ANO“ nebo „NE“.**

Odpověď č. 11

ANO

**Otázka č.12**

**Nepřipadá zadavateli výše sankce uvedená pod bodem XV./7. návrhu smlouvy o dílo (5 miliónů Kč) nepřiměřená (tvoří cca 25% ceny díla)?**

Odpověď č. 12

Sankce je přiměřená, protože zajišťuje legitimní zájem zadavatele na tom, aby dodavatel dodržel významný parametr své nabídky, kterým je navržená subdodavatelská struktura.

**Otázka č.13**

**Proč zadavatel neuvedl v čl. XV. návrhu smlouvy o dílo rovněž sankci na sebe v případě prodlení se svým závazkem platit cenu díla dle sjednaných platebních podmínek?**

Odpověď č. 13

Zadavatel není povinen takovou sankci sjednat, a proto ji nesjednal. Navíc jsou v návrhu Smlouvy o dílo podrobně ošetřeny důvody pozastavení úhrady faktur dodavatele, a pokud budou všechny náležitosti fakturace dodavatelem řádně splněny, zhotovitel nemá důvod hradit v opožděném termínu, dle harmonogramu schválených finančních toků.