

## ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

dle ustanovení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“)

(dále jen "zpráva") zpracovaná v souladu s ustanovením § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“)

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

**Informace o veřejné zakázce:** „Výstavba tělocvičny u ZŠ č.p. 136 v Ostravě - Petřkovicích“  
Číslo veřejné zakázky: P16V00000009  
Evidenční číslo ve Věstníku MMR: 642890  
Druh zadávacího řízení: Podlimitní VŘ - otevřené řízení § 27 zákona č. 137/2006 sb.  
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 20 684 509,- Kč bez DPH  
Lhůta pro podání nabídky: 17.08.2016 do 09:00 hodin

#### Informace o zadavateli:

##### Zadavatel:

název: **Statutární město Ostrava**, městský obvod Petřkovice  
identifikační číslo: 00845451  
sídlem: Hlučínská 135, 725 29 Ostrava - Petřkovice,  
zastoupené: Ivo MIKULICA, starosta

zastoupené v souladu s ustanovením § 151 zákona o veřejných zakázkách při výkonu práv a povinností souvisejících s tímto zadávacím řízením obchodní společností:

TRAINER s.r.o.

identifikační číslo: 267 84 041  
sídlem: Keltičkova 1296/58, Ostrava - Slezská Ostrava, PSČ 710 00  
zastoupené: Ing. Štěpánem Rainischem, jednatelem

## I.

Jako pověřená osoba zadavatele Vám tímto oznamujeme, že Rada městského obvodu Petřkovice na svém jednání dne 30. 8. 2016 (č. usnesení 574/43) jménem zadavatele ve věci veřejné zakázky „Výstavba tělocvičny u ZŠ č.p. 136 v Ostravě - Petřkovicích" zadávané v otevřeném podlimitním zadávacím řízení v souladu s doporučením hodnotící komise a v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách přijal následující **r o z h o d n u t í** :

Zadavatel tímto **v y l u č u j e z účasti v zadávacím řízení** uchazeče, který podal tuto nabídku:

- **nabídka č. 6. uchazeče** MV STAVBY VJÁČKA s.r.o., Markvartovická 1334/1a, 747 14 Ludgeřovice 28575148;

a to z důvodu, že nabídka výše uvedeného dodavatele neobsahuje všechny součásti požadované zákonem o veřejných zakázkách a zadavatelem v zadávacích podmínkách (§ 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách), a sice: v příloze Výkaz výměr nebyly naceněny všechny požadované položky, chyběly dílčí rozpočty.

Odůvodnění vyloučení:

Hodnotící komise v souladu s ust. §76 odst. 1 zákona v rámci posouzení a hodnocení nabídek posuzovala nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkaz výměr. Zadavatel v bodě 5.3.6. zadávací dokumentace (kapitola 5. - NABÍDKA) stanovil pro uchazeče povinnost ocenit každou jednotlivou položku výkaz výměr a dále uvedl, že uchazeč je povinen dodržet členění a rozsah poskytnutého soupisu prací a ocenit jeho veškeré položky. Ke každé položce stavebních prací, dodávek a služeb, kterou vymezuje výkaz výměr, stanoví uchazeč jednotkovou cenu. Zadavatel nepřipouští vkládání nebo vypouštění položek soupisu prací a dále jakékoliv změny v popisu, měrných jednotkách a v uvedeném množství položek.

Kontrolou nabídky uchazeče bylo hodnotící komisi zjištěno a rovněž potvrzeno zpracovatelem projektové dokumentace, že výkaz výměr předložený v nabídce uchazeče je v rozporu se slepým výkazem výměr, který byl součástí projektové dokumentace a který měli uchazeči při zpracování své nabídky k dispozici. Uchazeč v dílčích rozpočtech označeném zdravotní technika, ústřední vytápění, Elektromontáže, Vzduchotechnika, Montáž a regulace zabezpečovací techniky a Interiér, který tvořil samostatnou část výkazu, nedodal oceněný výkaz výměr podle ZD.

Hodnotící komise v této souvislosti konstatovala, že uchazeč svou nabídkovou cenu nestanovil v souladu s pokyny zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách a dopustil se pochybení, které má za následek, že jeho nabídka je vůči nabídkám ostatních uchazečů nevyhodnotitelná ( neporovnatelná).

Pokud by hodnotící komise považovala toto pochybení za pochybení administrativní, resp. rozdíl v ceně za marginální, zcela určitě by se dopustila porušení ust. § 6 zákona, tj. rovného zacházení a nediskriminace. Tímto úkonem by bezpochyby zvýhodnila tohoto uchazeče oproti ostatním uchazečům. Povinností uchazečů tak bylo požadavkům zadavatele vyhovět a nabídkovou cenu zpracovat požadovaným způsobem. Nevyhoví-li nabídka uchazeče požadavkům zadavatele, jedná se o nabídku neúplnou. Neocenění jednotlivých částí rozpočtu se jeví jako problematické i v návaznosti na posouzení nabídkových cen ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky. Na základě tohoto zjištění hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení a zadavateli navrhla, aby uchazeče podle ust. §76. odst. 6 zákona vyloučil ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení.

S výše uvedenými důvody, pro které hodnotící komise rozhodla o vyloučení uchazeče **MV STAVBY VJAČKA s.r.o. se sídlem Markvartovická 1334/1a, 747 14 Ludgeřovice 28575148 s.r.o.** z účasti v zadávacím řízení, se zadavatel ztotožňuje a tyto taktéž jsou důvodem, pro který zadavatel vydává toto rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v tomto zadávacím řízení pro podlimitní veřejnou zakázku v otevřeném řízení § 27 zákona č. 137/2006 sb. s názvem „**Výstavba tělocvičny u ZŠ č.p. 136 v Ostravě - Petřkovicích**”

## II.

Toto rozhodnutí bude uchazeči zasláno jak elektronickou poštou, tak i doporučenou poštou na adresu uchazeče. Rozhodnutí bude také uveřejněno na profilu zadavatele v souladu s § 76 odst. 6 zákona (<https://vz-petrkovice.ostrava.cz/>).

## III.

Proti tomuto rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení lze podat námitky. Námitky proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení, v souladu s ustanovením § 110 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách.

V Ostravě, dne 31. 8. 2016

STATUTÁRNÍ  
MĚSTO OSTRAVA  
Městský obvod Petřkovice  
- 01 -

  
Ivo MIKULICA, starosta